

## Till Fullmäktige och övriga galoppintressenter,

Skånska Fältrittklubben (SFK) har i skrivelse till Svensk Galopps fullmäktige yrkat att Svensk Galopp (SG) ska fullfölja förvärven av de två markområdena i Bara, Svedala kommun.

Det finns en mängd rykten och skrivelser i omlopp angående detta.

Styrelsen för Svensk Galopp vill därför göra följande klargöranden.

Det fanns under en tid en arbetsgrupp som arbetade med "projektet ny bana i Skåne". Under 2019 skedde vissa förändringar SGs styrelse:

- dels på ordinarie stämma
- dels på en extra stämma och
- dels då ordföranden Per Larsson lämnade styrelsen i förtid.

Under hösten 2019 fick styrelsen vid sitt möte i Malmö en föredragning av arbetsgruppens projektledare. Vid det efterföljande styrelsemötet framkom följande:

Den nya styrelsen hade två grundläggande stora frågor.

- A. Hur skulle detta finansieras? Det belopp som angavs för projektet var knappt 650 MSEK. Med lite säkerhetsmarginaler pratades om ett åtagande för SG om uppe emot 700 MSEK. Projektledaren hänvisade till TPAB projektet för finansiering och nämnde ett belopp på inkomster om flertalet miljarder. Men någon genomarbetad kalkyl för att säkerställa finansieringen av ett åtagande som detta fanns ej.

Relativt snart visades det säg också att i det material som fanns låg man fel redan i starten. I underlaget fanns en intäkt från TPAB för 2020 om 140 MSEK. Nu vet vi att detta sannolikt blir noll.

Den nya styrelsen kände – mot denna bakgrund – att man behövde ett genomarbetat underlag för att se vad TPAB avtalet kunde ge. Vi noterade också att SG redan erhållit 750 MSEK på detta avtal varav 250 MSEK som en förskottsbetalning på förhandlad minimiersättning.

Till den delen anlätades konsultfirman Angermann och dess VD Claes Virgin för att ge oss en bedömning av kommande intäkter. Angerman är en välrenommerad fastighetskonsult som dessutom har utmärkta kontakter med Täbys kommunala ledning. Möten hölls med konsulten och företrädare för Skanska och JM. Då framkom att detta är ett bra avtal som kommer att ge SG en hel del intäkter. Men det framkom också att osäkerhet för SG är betydande:

- det är Skanska/JM som helt avgör om och när byggnation ska ske
- deras tidsplan var betydligt längre än vad man hittills trott - ända till 2046.
- det är förstås också så att ett projekt som detta är helt beroende av kommunala beslut

Styrelsen bad dem räkna på två prisnivåer. Dels 7.500 SEK/BTA som är det garanterade minimipriset i avtalet, dels på 10.000 SEK/BTA som kanske är ett rimligt genomsnittspris på längre sikt. Styrelsen fick denna rapport i mitten av december. Styrelsen menar att ska man ingå ett långsiktigt investeringsåtagande måste detta baseras på säkra värden. Inte på förhoppningar. Vill man tillgodoräkna sig värdestegringar bör man vänta tills de inträffat.

När ekonomiavdelningen började med bokslutsarbetet framkom att SGs resultat var mycket sämre än förväntat. Förlusten för 2019 ligger uppemot 100 MSEK och trots ett ambitiöst sparprogram för 2020 hamnade budgeten på ett minus på ca 60 MSEK.

Detta beror på främst tre faktorer:

- ATGs resultat är sämre än förväntat och dessutom behöver ATG fondera vissa medel
- SGs kostnader är lite högre än budgeterat för 2019
- Men den stora posten är att det avtal som ingicks hösten 2018 med ST inte fungerar (se nedan).

Efter avregleringen av monopolet har hästsporten kommit i en besvärlig skattemässig situation.

Läget är sådant att överskotten på spelet skapas i ATG medan merparten av kostnaderna för att generera dessa överskott ligger i SG och förstås också i ST. Om inget görs kommer hästnäringen att förlora ca 400 MSEK årligen i intäkter motsvarande ATGs skattekostnad för utbetalning. För SG är det förlorade intäkter på 40 till 50 MSEK/år. Om ingen lösning hittas kommer detta som framgår av ekonomiavdelningens 5-årsprognos att få förödande konsekvenser för både SG och ST.

Till den delen sålde SG under december 2018 en aktie till ST så att reglerna för skattereducerande koncernbidrag skulle kunna tillämpas. Det var jättebra. Men samtidigt ingicks ett aktieägaravtal med ST som tyvärr kom att utformas så att rätten att lämna koncernbidrag från ATG inte gick att genomföra.

De av ATG anlidade skattekonsulterna hos Skeppsbron Skatt gjorde en annan tolkning av skatteflyktsklausulen än den som gjordes av ST:s och SG:s anlita skattekonsulter. Slutligen är det Skatteverket som beslutar om yrkandet att lämna koncernbidrag kommer att beviljas.

Under hösten fick den nya styrelsen detta klart för sig vilket betydde att vi var tillbaka på ruta ett.

Till den delen har den nya styrelsen under de senaste månaderna under stor tidspress utvärderat olika alternativ för att möjliggöra koncernbidrag samtidigt som SGs rättigheter i ATG tillvaratas.

Efter konsultationer av landets främsta experter har vi nu kommit fram till följande upplägg:

- SG har tillsammans med ST tagit fram ett tilläggsavtal som ersätter det aktieägaravtal som ingicks 2018. Därmed är de invändningar som ATG hade hanterade.
- Försäljningen av en aktie från SG till ST hösten 2018 ligger fast. Därmed säkerställs koncernbidragsmöjligheten till ST och en reduktion av skatten i ATG som kommer ST och SG till del.
- SGs aktier i ATG stämplas om från stamaktier till preferensaktier. Dessa löper med en årlig avkastning om 160 MSEK att räknas upp med KPI vart femte år.
- SG tecknar ett nytt aktieägaravtal med ST (från 2020-01-01) som säkerställer ett rimligt aktieägar skydd även om alla minoritetsrättigheter enligt aktiebolagslagen inte föreligger. Avtalet löper på 15 år med fem års löpande förlängning om ingen Part säger upp det.
- Vi hemställer till ATG att de ändrar sin bolagsordning så att detta med preferensaktier verkställs.

Att få detta på plats har tagit all styrelsens tid under årets två första månader. Det var också en naturlig prioritering då utan en lösning på detta skulle hela SGs hela verksamhet var hotad.

Om vi lyckas med det vet vi först efter ATGS styrelsemöte den 17:e mars.

Det har framförts synpunkter på att styrelsen inte agerat tillräckligt snabbt i frågan om Bara projektet. Ovanstående är förklaringen.

Att ta ett så omfattande investeringsbeslut innan frågan om skatteläget är avgjord vore förstås fullständigt oansvarigt mot vår sport.

Vi har också från Svedala kommun fått full förståelse för detta. Så ingen dörr kommer där att stängas för projektet.

Den andra stora frågan var:

B. Hur skulle styrelsen hantera de frågor om miljön som framkom?

Av olika dokument framgick att det på del av marken har funnits en öppen deponi. En deponi där ingen visste vad som fanns under markytan. Företrädare för SFK bedyrade dock att detta inte innebar någon risk. Den nya styrelsen noterade att ingen miljöinspektion gjorts. En inspektion som kunde ge oss svaren på om detta är en risk eller inte och i så fall hur stor denna risk är mätt i pengar. Styrelsen noterar också att i det avtal som tidigare framförhandlats och som ligger för underskrift ligger huvuddelen av miljörisken på SG och inte på säljaren.

Styrelsens menar att då SG inte har någon del i att marken är förorenad så ska SG förstås inte heller ha någon framtida risk för detta.

Att ingå avtal om ett förvärv av marken utan ha utrett detta med miljöansvaret vore enligt styrelsen oansvarigt. Därför har styrelsens medlemmar lagt stor möda på att via olika myndigheter få fram all relevant information samt att man avser att inleda en miljöinspektion

Styrelsen menar att SGIF och SG idag saknar säkerställda resurser för att i egen regi – köpa mark och bygga såväl en egen träningsanläggning som en tävlingsbana. Det är styrelsen bedömning baserat på den 5-årsprognos som ekonomiavdelningen tagit fram och efter de möten som hållits med Nordea och ATG.

Det är lite tråkigt med alla inlägg i debatten om en bana i Skåne som inte beaktar SGs ekonomiska situation. Det är den nya styrelsens uppfattning att skulle projektet Bara genomförts i höstas på sätt som fanns i arbetsgruppens rapport med den information som fanns då skulle man riskerat hela Svensk Galopps framtid

Styrelsen menar att det realistiska alternativet är att se om SG kan hyra två eller tre av komponenterna – mark, tävlingsbana och träningsbana. Och sedan eventuellt göra ett av stegen i egen regi. Då köper vi oss tid att höja våra intäkter, se över vår kostnadsbas och få mer säkerhet i vilka medel som kommer från TPAB.

Av den dåvarande projektledningen för Bara-projektet fick den nya styrelsen informationen att alla andra alternativ var omöjliga. För den nya styrelsen lät detta lite märkligt. Därför har några sonderande kontakter tagits med Sköna Bäck för en träningsanläggning och med Jägersrotravet för en samlokalisering av tävlingsbanan. Dessa kontakter var ytterst positiva.

Men nu är det så att den tidigare styrelsen har skrivit på en exklusivitetsklausul som förbjuder SG att förhandla med annan part än de som är i Bara-projektet. Denna inskränkning gäller fram till 30 juni 2021. Så ska något alternativ tas fram måste denne exklusivitet omförhandlas. Och ska styrelsen göra det menar vi att styrelsen i så fall måste ha fullt stöd. Dessa initiala tankar presenterades för SFKs styrelse den 26 februari och avvisades då.

Styrelsen menar vidare att ett separat beslut på enbart marken i Bara utan att ha de följande stegen klara vore olyckligt. Ska ett beslut tas enligt SFKs förslag bör det kompletteras med ett förslag till hur träningsanläggningen och tävlingsanläggningen ska utformas och finansieras.

Som beskrivits ovan är situationen komplicerad.

I grunden ligger olika bedömningar om SGs ekonomiska framtid.

Styrelsen menar att utifrån de ekonomiska rapporter som finns att man inte kan ta ansvaret för att det finns säkerställda medel för en fullödlig satsning i Bara.

Medan andra menar att visst finns det medel.

För att vinna tid avser styrelsen för SG att ha löpande kontakter med ledningarna i Sällskapen.

Utfallet av detta kommer att redovisas på kommande fullmäktigemöte

Stockholm i mars 2020

Styrelsen och VD